

**КОНЦЕПЦИЯ**

от Диана Атанасова Хитова  
кандидат за член на ВСС от парламентарната квота-съдийска колегия

Уважаеми госпожи и господа народни представители,

**I. МОТИВИ ЗА УЧАСТИЕ**

Професионалният ми живот е преминал в досег със съдебната система. Повече от тридесет години съм била адвокат, който търси и иска правосъдие за гражданите, които защитава. Осем години като младши съдия, районен съдия и съдия във Върховния касационен съд /ВКС/ съм изпълнявала длъжността на този, който трябва да даде правосъдие. Взех участие в предходен етап от законодателната част на съдебната реформа през годините, в които съм работила като народен представител в 40-то Народно събрание /НС/, член на Правната комисия - например при изработването на новия Граждански процесуален кодекс /ГПК/. Разполагам и с административен опит, придобит в качеството ми на председател на Съвета на Адвокатска колегия -Сливен. Тези позиции са ми предоставили възможността да познавам проблемите от различни страни. В работата си съм се стремела с всяко свое действие да защитавам закона и справедливостта. Имам енергията да продължа и занапред, ако заслужи Вашето доверие и бъде избрана за член на Висшия съдебен съвет /ВСС/ от парламентарната квота.

**II. ОСНОВНА ТЕЗА В КОНЦЕПЦИЯТА** е задължителната необходимост от продължаване и задълбочаване на съдебната реформа. Нейна крайна цел е постигане на справедливо, ефективно и бързо правораздаване. Провеждането на новите инициативи, които ВСС ще генерира, трябва да бъде съпътствано с нарастване на сътрудничеството с Адвокатурата, на професионалните организации на различните юридически професии и гражданското общество, на всеки действащ магистрат, на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/.

**III. ЗАДАЧИ ПРЕД ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Съдебната реформа продължава почти три десетилетия, но упреците към нея не престават. Изоставането стана причина при присъединяването ни към Европейския съюз /ЕС/ да бъде включен Механизъм за сътрудничество и проверка, целящ постигане на ефективна реформа в съдебната система и ново отношение към борбата с корупцията и организираната престъпност. Положени са значителни усилия в осъществяване на промените от изпълнителната и законодателната власти. Действа Актуализирана стратегия за продължаване на реформата на съдебната власт, приета от правителството,

както и Пътна карта за прилагането ѝ. Предприеха се съществени изменения в Конституцията на Република България /КРБ/ и Закона за съдебната власт /ЗСВ/. Създаде се Специализиран наказателен съд и Специализирана прокуратура. ВСС стана постоянно действащ административен орган на съдебната власт, впоследствие беше разделен на две колегии, въведе се пряк избор на членовете му от магистратската квота и мнозинство от 2/3 за избор на членовете от парламентарната квота. Беше създаден Инспекторат към ВСС като орган за самоконтрол на системата, с последните реформи той беше натоварен с допълнителни нови функции. Засили се съдийското самоуправление чрез разширяване правомощията на Общите събрания, направиха се промени в процеса на атестиране, конкурсите, дисциплинарната отговорност. Сторено е немалко, предстои да бъде извършено още и още, толкова колкото се окаже необходимо.

Според мен непосредствените задачи, чието решение стои пред новия ВСС е постигане на по-голяма **справедливост и ефективност**, като краен резултат от работата на съдебната система, и **засилване на антикорупционните мерки**.

#### **IV. ДЕЙНОСТ НА НОВИЯ ВСС ПО ПРОДЪЛЖАВАНЕ РЕФОРМИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА**

**1. Независимост на съдебната система и на съдиите**, като предпоставка за върховенството на закона.

В чл. 117, ал. 2 на КРБ е издигнат принципът за независимост на съдебната система. В чл. 16, ал. 1 на ЗСВ е посочено, че ВСС представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ. До 1991 г. системата нямаше свой орган на управление и автономността ѝ беше въпрос, на който всеки магистрат даваше самостоятелен отговор. Отстояването на независимостта е гаранция за справедлив процес, а постигането ѝ е в интерес на всички - на самата система, на съдиите и на гражданите. Според сегашната законова уредба ВСС дължи изготвяне и оповестяване на ежегоден доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на собствената си дейност, който предоставя за обществено обсъждане. В последния доклад по Механизма за сътрудничество и проверка отново на дневен ред се поставя въпросът за независимостта на съдебната система. Общественото внимание сега е фокусирано в избора на кандидатите за членове на ВСС от парламентарната квота, поради съществуващите опасения, че те ще бъдат проводници на политическо влияние. Считаю, че причините за такива подозрения произтичат не толкова от избирателното тяло, колкото от личностите на избираните. Освен основанията за прекратяване на мандата по чл. 130, ал. 8, т. 4 КРБ, мисля, че е удачно да се създаде законова процедура за отзоваване на член на ВСС, в чиито действия личи политическа или друга зависимост или уронва престижа на съдебната власт. Надявам се в своята работа да успея да покажа, че независимостта на

съдебната система може да бъде успешно отстоявана от член на ВСС, избран от българския парламент.

Всички дейности, предмет на разглеждане по-нататък, играят пряка или косвена роля за отстояването на независимостта на съдебната система.

**1.1. Основна задача на ВСС е да гарантира независимостта и на всеки отделен магистрат.** На ИВСС също е възложена компетентност за извършване на проверки, свързани с нарушаване независимостта на магистратите. Необходимо е ВСС да реагира на всяка форма на външно въздействие, да извърши незабавна проверка и да изрази аргументирана позиция.

### **1.2. Антикорупционни мерки**

С последните изменения на ЗСВ се разшириха компетенциите на ИВСС и във връзка с извършваните проверки на дейностите на органите на съдебната система, а така също и на проверки за почтеност и конфликт на интереси, на имуществените декларации, на действия, които накърняват престижа на съдебната власт. Новият ВСС от своя страна трябва да подобри съдържанието на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, след широко обсъждане сред професионалната общност и при съобразяване с тълкувателната практика, създадена от ВАС, Комисиите за етично поведение и превенция на корупцията и етичните комисии към съдилищата. Трябва да се засили сътрудничеството между тези органи и да се постигне по-добра координация между тях.

### **1.3. Случайно разпределение на делата**

ВСС прие със свое решение от 04.12.2014 г. и актуализира с решение от 19.03.2015 г. Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища. От 01.10.2015 г. бе въведена централизирана система за електронно разпределение на делата във всички съдилища. Следва да бъде осигурено поетапно изграждане на комуникационна връзка между сървъра на ВСС и сървърите на отделните съдилища, позволяваща наблюдаване в реално време извършването на разпределението, което ще гарантира невъзможност за манипулиране. Необходимо е новият ВСС да усъвършенства тази система, чрез въвеждане на допълнителни критерии при осъществяване на разпределението, насочени към по-голяма специализация в правната материя и отчитане на фактическата и правна сложност на делата.

### **1.4. Повишаване на съдийското самоуправление**

Много висока положителна оценка на последните изменения в ЗСВ се дава във връзка с разширяване компетенциите на общите събрания на съдиите. Те разполагат с правомощието да правят предложения за председател и да изразяват становище по предложенията за заместници. При бъдещи изменения в закона считам, че ще е удачно да бъде предоставена възможност общото събрание да разполага с компетенцията да прави

предложение пред ВСС за командироване и за повишаване в длъжност на съдия от по-долна инстанция. Съдиите най-добре познават работата на колегите си, върху чиито съдебни актове упражняват ежедневно инстанционен контрол. Мисля, че ако се възприеме тази идея, това ще бъде най-трудното и най-заслужено повишение за всеки магистрат.

#### **1.5. Финансова независимост**

ВСС ежегодно следва подробно да анализира представения от министъра на правосъдието проектобюджет за съдебната власт, при нужда да внася адекватни изменения в него и да участва активно при защитата му в НС. Действията му следва да са предпоставени от необходимостта за надлежна защита на финансовата независимост на съдебните органи, чрез осигуряването им с достатъчно материални и човешки ресурси. Възнаграждението, което получава всеки магистрат, трябва да е предвидимо и съответно на вложения от него труд. Трябва активно да бъде прилагана системата за материални и морални поощрения. Подходящо ще е създаването на индексирани коефициенти в зависимост от моментната натовареност на всеки магистрат. ВСС трябва да разработи проекти и да бъде бенефициент по ОП „Добро управление”, както и по други програми на държавната администрация. Управлението на сградния фонд, което му е възложено с последните законови изменения и техническата обезпеченост са други сериозни предизвикателства в бъдещата му работа.

#### **1.6. Ефективно правосъдие**

За доброто правосъдие от основно значение е професионалната подготовка на съдиите. Трябва да се увеличат възможностите за включване в различни форми на обучения, особено по право на ЕС, при активно взаимодействие с Националния институт на правосъдието /НИП/. Счита се, че ще се получат съществени практически резултати, ако станат редовни регионалните съвещания на магистратите по определена тематична насоченост, свързана с разглеждане на противоречива практика или други възникнали общи проблеми.

#### **2. Електронно правосъдие**

С решение от 21.11.2012 г. правителството прие Концепция за електронно правосъдие, съдържаща принципите, целите и фазите на неговото въвеждане. Тя е неразделна част от провежданата съдебна реформа и предпоставка за осигуряване ефективност и прозрачност на съдебната система. Концепцията е доразвита със Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие” 2014 г. -2020 г. Нейна цел е да се повиши ефективността чрез използване на електронни документи от всички органи в сектора и при взаимодействието им с други органи, организации, граждани и бизнеса. Стратегията определя политиките, целите и дейностите, които следва да извършат Министерство на правосъдието /МП/ и ВСС. С ПЗР на последния Закон за изменение и допълнение на ЗСВ беше определен тригодишен срок, в който да бъде

въведена предвидената в новосъздадената глава 18-а дигитализация на постъпващите в органите на съдебната власт аналогови форми на информация, извършването на процесуални действия в електронна форма, образуването на електронни дела, извършването на удостоверителни изявления в електронна форма и всички съпътстващи дейности. Тези изменения ще влязат в сила от 10.08.2019 г. Пленумът на ВСС е задължен да осигури технологичната възможност за осъществяване на същинско електронно съдопроизводство. За целта трябва да бъдат обезпечени необходимите финансови средства, технологична готовност, обучение на персонала, разяснителна кампания сред гражданите, сътрудничество с ресорните държавни органи като Държавна агенция „Електронно управление”. Въвеждането и поддържането на единния портал за електронно правосъдие с неговите четири основни функции, посочени в чл.360-в, ал.2 ЗСВ, интеграцията на информационните и комуникационни технологии ще улесни не само работата на съда, но и достъпа до правосъдие. Следващите етапи ще обхванат последователно заповедните и изпълнителните производства и наказателния процес. Относно заповедните и обезпечителните производства считам, че е целесъобразно създаването по подобие на търговския регистър на единна система за централно разпределение на подадените заявления между всички компетентни съдилища. Така от една страна ще се спомогне реализирането на бързо и достъпно правосъдие, а от друга – ще се избегнат диспропорциите в натоварването на съдилищата и необходимостта от значително прекрояване на съдебната карта. За подходящо считам и създаването на информационна система- каталог на направените преюдициални запитвания от българските съдилища и резултатите по тях.

### **3.Организационни мерки на управление**

#### **3.1. Механизъм за разпределение на натовареността**

ВСС прие Правила за оценка натовареността на съдиите от 16.12.2015 г., в сила от 01.04.2016 г. В чл. 4 оценката на натовареността е определена като оценка на времето, което е необходимо за разглеждане и решаване на съдебните дела, както и на всички останали дейности, свързани с доброто осъществяване на правораздаването. Моделът за оценка на натовареността залага базова стойност за годишната натовареност на съдия, като приема че той разполага с 252 работни дни или 1600 работни часа годишно, равни на 100 пункта. Приема се също така, че нормалната натовареност е между 70 и 130 пункта, като над 130 пункта тя е висока и свръхвисока, а под 70 пункта - ниска. Въведени са и коефициенти за тежест /за единица се отчита необходимост от 16 часа работа/, като те могат да претърпят изменение при възникване на предпоставки за това. Нужно е време за наблюдение, за да бъде преценена достоверността на резултатите от приложението на правилата и нуждата от евентуални изменения. Създадените досега индекси

би следвало да бъдат подробно обсъдени с участието на професионалната общност, тъй като срещат значително неодобрение.

### **3.2. Съдебна карта**

Резултатите от анализа на натовареността следва да окажат пряко влияние върху измененията в съдебната карта. По Протокол № 40/15.07.2015 г. ВСС вече е приел седем критерия от значение за бъдещата ѝ реорганизация. Освен натовареността, това са и минималната численост на органа на съдебна власт, данни за разпределение на населението, географско разположение, достъп до обществен транспорт, индекс на социално и икономическо развитие на района, дигитална достъпност и интернет, индивидуален подход към специфични райони.

През 2016 г. 2232 български съдии са разгледали 686 483 броя дела при средна норма от натовареност от 29,64 броя дела месечно, от които решени 24,82 броя. Статистиката на ВСС за натовареността на съдилищата в страната за посочената година, показва наличие на диспропорции. Например един от апелативните съдилища е разгледал повече от половината дела, подсъдни на тази инстанция. Същевременно трябва да бъдат отчетени и другите фактори, да се съобразят конкретни доводи на населението при вземане на решение относно бъдещия вид на съдебната карта. Закриването на съдилища следва да се възприеме като крайна мярка и да се взема по изключение. Трябва да се отчитат всички специфики на малките населени места, да се преценява всестранно отражението, което би дало закриването на съда върху социалния живот и сигурност в тях. Целите на правилното изменение на съдебната карта би следвало преимуществено да се постигнат чрез реструктуриране - създаване на общи счетоводства и администрации при запазване на съдийските щатове, ново разпределение на териториална компетентност, командироване и др. По подобен начин биха могли да се реструктурират и големите съдилища - чрез запазване на общото счетоводство и обособяване на съдийското тяло в отделни по-малки формирания, например брачен съд, съд за непълнолетни, съд за трудови спорове.

### **3.3. Унифицирани правила за работа на всеки съдебен орган**

Считам, че ВСС трябва да въведе единни правила за осъществяване на административното обслужване на гражданите. Така например всички канцеларии, деловодства, бюра и пр. трябва да имат еднакво работно време с граждани, което да е оповестено и разгласено. Това означава в едни и същи часове да се осъществяват почивките, времето за прием на граждани, за приемане на молби и искания за издаване и получаване на различни книжа и др. Тези часове да се координират и с други административни служби, които не са под управлението на ВСС. Това ще бъде от полза за гражданите, които ще знаят, че в определен предварително известен час ще бъдат приемани навсякъде и няма да им се налага многократно да посещават разположени в различни или в едни и същи сгради канцеларии, всяка работеща с индивидуално определено работно време.



### **3.4.Предприемане на мерки за подобряване качеството на работа на вещите лица**

Правилността на заключенията на вещите лица влияе пряко на правилността на постановения по спора съдебен акт. Поради това е необходимо постоянно повишаване квалификацията на експертите. Удачно ще е ВСС да изработи правила за включването им в списъците на вещите лица, за продължаващо обучение и повишаване на вече придобитата квалификация, за обратна връзка със съдиите относно резултатите от работата им.

### **3.5.Непрекъснато събиране на обратна информация**

За всяка своя дейност ВСС трябва търси обратна връзка и информация от магистратите и служителите от съдебната администрация, да иска тяхното становище и оценка на предприетото, техните предложения и нови изисквания. Тази информация да се събира чрез анкети, регулярно провеждани срещи, интернет връзки. Само по този начин той ще бъде възприеман като реално управляващ дейността им орган и чрез който те самите ще вземат участие в управлението.

## **4. Кариерно развитие на съдиите**

### **4.1. Атестиране**

С последните изменения на ЗСВ беше създаден единен орган към всяка колегия, който да го осъществява - Комисия по атестирането и конкурсите. С Наредба № 2/ 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд бяха определени критериите за атестиране - общи, специфични и допълнителни, показателите за оценяване на критериите, методите на атестиране, процедурите при атестиране, механизма за оценяване. Чрез словесни констатации и цифрови оценки с определен брой точки се очаква да бъде давана правилна преценка относно професионалната компетентност на съдиите. Необходимо е да се създаде организация и да се предвидят средства за финансиране за провеждане на проверки на място, срещи и разговори с цел събиране на повече информация, при участието на атестирания на всеки етап. Така се прекратява създадената практика всички да бъдат оценявани еднакво. Трябва да намерят по-широко приложение индивидуалните планове за професионално развитие и даването на препоръки като средство за мотивация за по-добра работа. Предстои да бъдат анализирани резултатите от дейността на тази комисия и дали тя оправдава очакванията за реална и обективна оценка на професионалните, делови и нравствени качества на атестирания.

### **4.2. Конкурси**

Повишаването и преместването на съдиите е резултат на последователната оценъчна дейност на ред органи към съдийската колегия на ВСС и на самата колегия. Конкурсната комисия класира кандидатите за повишаване и преместване въз основа на резултатите от последната

атестация, проверка на разгледани и приключени от кандидата дела, данни от кадровото му досие и от проверки на горестоящите органи и ИВСС, давайки обща оценка за притежаваните от тях качества. Комисията по професионална етика дава преценка за притежаваните нравствени качества на първите трима кандидати и изготвя становище за всеки един от тях. Комисията по атестиране и конкурсите внася в колегията предложение за повишаване или преместване на класирания на първо място кандидат. Окончателното решение е на колегията. Отпадна събеседването, което не се одобряваше от магистратите. Тепърва ще се преценява и анализира дали провеждането на конкурсите по новосъздадения ред и с участието на новосъздадените комисии ще бъде възприето като справедливо и ще изчезне усещането за предопределеност и субективизъм.

Сега съществува практиката за провеждане на мегаконкурси за заемане свободните щатове в цялата страна за всяко ниво от органите на съдебната власт. Тя има и своите отрицателни последици - например в момента, в който магистрат успее да спечели позиция, която не го удовлетворява като населено място, той започва да търси начини за преместване. Така се обезкуражават местните кадри, за които е подходящо и желано устройването и заемането на щат именно в конкретния град. Те трябва да се съревновават с кандидати от цялата страна, тяхното пребиваване е временно, то представлява маловажен епизод в стремежа им за реализиране на съвсем друга цел. Мисля, че ще е подходящо провеждането и на местни конкурси, където тази тенденция няма да се проявява така силно и ще се даде възможност за развитие на юристи, живеещи постоянно в съответния град. Освен това ще се подобри бързината на провеждане на конкурсите. Сега множеството обжалвания на резултатите забавят назначенията, а с това и гъвкавото решаване на кадровите проблеми.

#### **4.3. Избор на административни ръководители**

Съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗСВ за административен ръководител по изключение може да бъде назначен магистрат от по-ниско ниво на орган на съдебната власт. Считаю, че тази законова възможност трябва да бъде прилагана в изключителни случаи, като бъдат изработени правила, съдържащи предпоставките за това. Приложението на тази разпоредба, в частност изключителността на случая, следва подробно да се мотивира. Тези мерки са необходими с оглед осигуряване прозрачност на избора. ВСС следва да се съобразява при вземане на решение и с изразените становища от Общите събрания.

#### **4.4. Дисциплинарна отговорност**

С решение по Протокол № 60/11.12.2014 г. са приети Правила за дисциплинарната дейност на ВСС. След последното изменение в ЗСВ правомощието да направят предложение за образуване на дисциплинарно производство имат министърът на правосъдието, ИВСС, административният ръководител и по-горестоящ административен ръководител. Най-често



наказвани са нарушения, свързани с неспазването на процесуалните срокове, етичните правила и норми и уронване престижа на съдебната власт. Трябва да се предприемат мерки за преодоляване непоследователността в досегашната дисциплинарна практика на ВСС, като при сходни нарушения се прилагаха различни по тежест наказания. В дисциплинарната практика на ВСС следва да бъдат съобразявани и разрешенията, които ще бъдат дадени в тълкувателното решение по образуваното пред ВАС тълкувателно дело.

#### **5. Отношения с другите държавни органи и с неправителствения сектор**

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗСВ ВСС дава становища на Министерския съвет и на Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до съдебната власт. Чрез тази законова възможност, след обсъждане в професионалното съсловие, колегиите трябва активно да се включат в разработването на различни законопроекти. Необходимо е в условия на взаимно уважение да се води равностоен диалог с другите държавни органи, да се търси съдействието им, като се създаде спокойна атмосфера, в която всеки да изпълнява отговорно своите задължения. В комуникацията с НПО, професионални сдружения и медии следва да се търси популяризиране на съдебната практика, процедури, нововъведения, да се разпространява правна култура.

#### **6. Преодоляване на недоверието**

Работата на ВСС е под непрекъснат обществен контрол, доколкото заседанията му са публични и се предават по интернет, гласуванията са явни, поддържа електронен публичен регистър на всички свои решения и мотивите към тях. Ежегодно се представят отчетни годишни доклади за дейността му в Народното събрание с годишните доклади на ИВСС, ВКС, ВАС и главния прокурор. ВСС поддържа електронен публичен регистър на всички свои решения и мотивите към тях. Мисля, че трябва да бъдат намалени до минимум измененията в дневния ред на заседанията при започването им.

Понякога упреците, че справедливост не е постигната, се дължат на непознаване на закона и съдебната практика от гражданите. Счита за уместно създаването и поддържането от ВСС на консултационен е-портал. Той да съдържа анотирани основните правни институти и задължителната съдебна практика в изготвено на популярен език резюме. Специализираният софтуер /търсачка/ на страницата трябва да позволява успешно търсене, дори и без наличие на специални правни познания. Така всеки заинтересован гражданин ще може да получи информация и сам да прецени какъв ще е вероятният резултат по неговия спор. Надявам се, че в резултат на постигане **информираност относно правото и прилагането му** ще намалят нападките срещу съдебните органи и опитите да се ограничава независимостта им.

Тъй като концепцията се представя за разглеждане от законодателния орган, си позволявам да споделя някои допълнителни идеи за законодателни

изменения извън тези в ЗСВ, като част от споменатата в т.5 от изложението компетентност на ВСС.

Би могло да се помисли за смекчаване на преклузиите в ГПК и за увеличаване на законовите срокове за обжалване, тъй като за изготвяне на качествен сезиращ съда акт е необходимо повече време, за създаване на нова хипотеза за отмяна на влезли в сила съдебни решения при неправилно водена защита. Така биха се създали допълнителни законови възможности за възтържествуване на справедливостта.

Резонно е да бъдат предприети и стъпки на законодателни изменения за промяна на местната подсъдност и разтоварване на прекомерно натоварените съдилища, като част от разглежданите спорове бъдат изпратени по подсъдност на други, по-малко натоварени, при определени условия. В тази насока са налице изготвени законопроекти от представители на съдийското съсловие.

## V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На 25.01.2017 г. по повод десет години от създаването на Механизма за сътрудничество и проверка беше направен преглед на постиженията, непреодолените препятствия и необходимите стъпки за постигане на поставените цели. Част от направените препоръки следва да се отнесат пряко към дейността на новия ВСС. В неговите колегии трябва да царят атмосфера на взаимно уважение, позволяваща съсредоточаване върху решаване на проблемите по провежданата съдебна реформа. Резултатите от дейността на работещ ВСС несъмнено ще бъдат забелязани от обществото и ще срещнат подкрепата му.

Изготвила:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>117-7/1-00-10</u>
дата <u>03.07.1.2017.</u> г.

## ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

Диана Атанасова Хитова  
/име, презиме, фамилия/

съдия във Върховния касационен съд

член на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота

### ДЕКЛАРИРАМ

към 21.06.2017 – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Висшия съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

Дата: 03.07.17 Декларатор: Диана Хитова

(подпис)

*Диана Хитова*

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	Диана Атанасова Хитова	ЕГН:	
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	Л. К. №	
	Върховен касационен съд	Изд. от	МВР Сливен
	/местоработя/	Постоянен адрес:	гр. Сливен
	Съдия		
	/длъжност/		

Данни за съпруга:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1		Гражданство:	Българско
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:  съм във фактическа раздяла със съпруга си:

/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/ и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

Данни за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1		Гражданство:	Българско
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:  не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данни за роднини по права линия /родители и деца/:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
1.	Катерина Пейчева Хитова	2	Българско
2.	Анастасия Пейчева Хитова	3	Българско
3.			

Декларирам, че:  не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор: *Диана Хитова*  
/подпис/ *Кетер*

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

Диана Атанасова Хитова

Част 1

1. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещи права:

Таблица № 1

Ном по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгъната застроена площ-кв. м	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Триизход не средствата
							Име:	Идеална част				
1.	къща с двор	гр. Сливен	Сливен	105	105	1996	Диана Атанасова Хитова	5/9	10	реституция	11	12
2.	къща	гр. Сливен	Сливен	160	160	2008	Диана Атанасова Хитова	2/3	70000	строителство и наследство	заплати	
3.	офис	гр. Сливен	Сливен	28	28	1997	Диана Атанасова Хитова	2/3	16965	покупка и наследство	заплати	
4.	офис	гр. Сливен	Сливен	37	37	2005	Диана Атанасова Хитова	2/3	2000	покупка и наследство	заплати	
5.	парцел	гр. Сливен	Сливен	1000		1974	Диана Атанасова Хитова	2/3		дарение и наследство		
6.	парцел	гр. Сливен	Сливен	1200		1994	Диана Атанасова Хитова	2/3		дарение и наследство		
7.	парцел	гр. Сливен	Сливен	1000		2010	Диана Атанасова Хитова	1/3		наследство		
8.	парцел	гр. Сливен	Сливен	1000		2010	Диана Атанасова Хитова	1/3		наследство		
9.	парцел	гр. Сливен	Сливен	415		2010	Диана Атанасова Хитова	1/3		наследство		
10.	апартамент	гр. Сливен	Сливен	80		2017	Диана Атанасова Хитова			обезщетение		
11.	магазин	гр. Сливен	Сливен	76		2017	Диана Атанасова Хитова			обезщетение		

1а. Земеделски земи и годи:

Таблица № 1.1

Ном по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ-кв. м	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Триизход не средствата
							Име:	Идеална част				
1.	2	гр. Сливен	Сливен	610		2010	Диана Атанасова Хитова	1/36	10	реституция и наследство	11	12
2.	гори	гр. Сливен	Сливен	2145		2010	Диана Атанасова Хитова	1/72		реституция и наследство		
3.	гори	гр. Сливен	Сливен	905		2010	Диана Атанасова Хитова	1/72		реституция и наследство		
4.	позе	гр. Сливен	Сливен	1		2010	Диана Атанасова Хитова	1/3		реституция и наследство		
5.	ивни	с. Горски Сеновец	Горна Оряховица	46		2015	Диана Атанасова Хитова			реституция и наследство		

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Таблица № 2

Ном по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ-кв. м		Прехвърлител		Идеална част	Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
					Име:	Идеална част	Име:	Идеална част			
1.	2			3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор: *Диана Атанасова Хитова*

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Диана Атанасова Хитова
--	------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Нямам нищ за деклариране

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.	лек автомобил	BMW 320 i	17500	2005	Диана Атанасова Хитова	2/3	покупка и наследство	заплати

2. Земеделска и горска техника:  Нямам нищ за деклариране

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.								

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:  Нямам нищ за деклариране

Таблица № 4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.								

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:  Нямам нищ за деклариране

Таблица № 5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.								

Декларатор:   
Инициали



Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/ Диана Атанасова Хитова

5. Прехвърляне на притежаваните моторни суропълтни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител		Съ-собственост	Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	5		
1.	2	3	4			6	7

Декларатор:  

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Диана Атанасова Хитова
--	------------------------

III. Парични суми, в това число влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Налични парични средства:  Нямам нищо за деклариране Таблица № 7

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					

2. Влогове и банкови сметки /депозити/:

Нямам нищо за деклариране Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на влога/банковата сметка	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							
2.							
3.							

3. Вземания:

Нямам нищо за деклариране Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

Декларатор: *Диана Хитова*  
 Подпис: *Диана Хитова*

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Диана Атанасова Христова
--	--------------------------

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000лв.

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 10

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Типуляр на партидата	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Налични ценни книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой /когато е ригложим/	Поверени на инвест посредник		Емитент /когато е ригложим/	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книги или парични средства	или/или					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 12

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

Декларатор:  
Подписи: *Dianna Christova*

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/ Диана Атанасова Хитова

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит преа предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева  Нямам нищо за деклариране Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението Име: собствено, бащино, фамилно	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор:   
/подпис/

Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/ Диана Атанасова Христова

Нямам нищо за

VII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода				На ненавършили пълнолетие деца
		На декларатора	На съпруга	На лицето, с което деклараторът живее фактически на съпружески начала	На ненавършили пълнолетие деца	
		/лв./	/лв./	/лв./	/лв./	
1.	I. Облагаем доход от:					
1.	Годишна данъчна основа за доходи от ТРУДОВИ правоотношения, извън тези за заеманата длъжност					
2.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец					
3.	Годишна данъчна основа за доходи от ДРУГА стопанска дейност					
4.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество					
5.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество					
6.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ					
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.					
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и топтонопроизводители.					
2.	Рента от земеделски земи	1800				
3.						
4.						
5.						
	III. Всичко:	1600	0	0	0	

Декларатор: *Диана Христова*  
/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/ Диана Атанасова Хитова

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактическо съжителство на съпружески начала, трайно ползва независимо от основанието за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:  Нямам нищо за деклариране Таблица № 16

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгъната застроена площ-кв.м	Собственик		Цена за ползва-нето /ако е възмездно	Правно основание за ползване	Произход на средствата
						Име:	Име:			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										

1а. Ползвани земеделски земи и гори:  Нямам нищо за деклариране Таблица № 16.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декар/	Разгъната застроена площ-кв.м	Собственик		Цена за ползва-нето /ако е възмездно	Правно основание за ползване	Произход на средствата
						Име:	Име:			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										

2. Ползвани моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:  Нямам нищо за деклариране Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за ползва-нето /ако е възмездно/	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Име: собствено, бащино, фамилно		
1	2	3	4	5	6	7	8	
2								

Декларатор:   
 Подпис: 



Име на декларатора  
/собствено, бащино, фамилно/

Диана Атанасова Христова

1X. Дадени обезпечения и направени разходи от декларатора или в негов полза, или в полза на съпруга, лицето, с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обезпеченията или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Нямам нищо за деклариране

1. Дадени обезпечения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 18

Ном. по ред.	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	Характер на обезпечението			
					От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Нямам нищо за деклариране

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 19

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	Характер на разхода			
					От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

Декларатор:  
Подпис

*Диана Христова*

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/ Диана Атанасова Христова

X. Разходи за обучение извън случаите по раздел IX (чл. 175б, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това число в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:  Никак нито за декларирани Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:	
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът
					В полза на съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца	
1		3	4	5	6	7
1.						
2						

Декларатор:   
 Подпис: /

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Диана Атанасова Хитова
--	------------------------

**ЧАСТ II**

XI. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имам участие в следните търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Таблица № 24

Имам участие в следните търговски дружества :

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор

подпис

*Dianna Kostova*

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Нямам нищо за деклариране  
Таблица № 26

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен договорът	Предмет на договора
1.		

Нямам нищо за деклариране

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес

Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.	Катерина Пейчева Христова	юрисконсулт в "Пощенска банка" АД
2.	Анастасия Пейчева Христова	съдебен помощник във ВАС

Декларатор:

Подпис

